

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Омск

07 сентября 2022 года

Кировский районный суд г. Омска, в составе председательствующего
судьи Павленко С.А.,
при секретаре Гребенниковой Е.И.,
с участием государственного обвинителя Ильченко Н.А.,
подсудимого
защитника Шпакова Ю.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

_____ года рождения, уроженца
Омской области, Калачинского района, с. Куликово, гражданина РФ,
зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Омск,
_____, имеющего образование 11 классов, в браке не состоящего, детей не
имеющего, работающего без оформления трудовых отношений строителем у
частных лиц при ремонте квартир, не судимого,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – п. «г» ч. 4 ст.
228.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

_____ незаконно приобрел и хранил без цели сбыта наркотическое
средство в крупном размере в г. Омске при следующих обстоятельствах.

25.05.2022 около 11:34 часов в лесном массиве вблизи СТ «Карат» в точке с
координатами 55.01864-73.18773 _____ действуя умышленно, без цели сбыта,
путем извлечения из тайника незаконно приобрел наркотическое средство производное N-
метилэфедрона в крупном размере общей массой 4,94 грамма, расфасованное в десять
свертков, которое положил в карман одежды и незаконно хранил при себе до момента
задержания. В этот же день около 12:15 часов у дома 1 аллеи 1 в СТ «Карат»

_____ задержан в ходе оперативно-розыскных мероприятий, наркотическое средство
изъято.

Подсудимый _____ вину признал, указав, что сбывать не хотел,
хранил для личного потребления, раскаялся. По существу показал, что в мае 2022
употреблял наркотик «соль». Чтобы бесплатно получить наркотик решил обмануть
интернет-магазин по продаже наркотика. Для этого 21 или 22.05.2022 через телефон
знакомому отправил свой паспорт для трудоустройства в интернет-магазин «Вегас». Для
регистрации в программе «Телеграмм» использовал свой абонентский номер _____

Сначала неизвестный оператор магазина ему выдал свертки с содой, он их
попробовал, высыпал в раковину, отправил фотографии адресов, как будто разложил.
25.05.2022 утром с телефона _____, через свою сим-карту, связался с магазином.
Ему пришло сообщение о тайнике в районе СТ «Карат». Вместе с _____ на такси
приехали по координатам. Сам в тайнике нашел и взял 10 свертков. Отправил куратору
фотографию своей руки со свертком, как будто собирается распространить. Затем
развернул один сверток, попробовал – оказалось наркотик, часть употребил. После этого
удалил из телефона _____ программу Телеграмм и переписку, так как не собирался
более вести переписку, что хотел (наркотик), получил, вынул сим-карту. После этого был
задержан сотрудниками полиции. Сим-карту не изъяли, так как она потерялась.

*Кроме полного признания вины подсудимым, она установлена представленными
стороной обвинения доказательствами, отвечающими требованиям относимости,
достоверности и допустимости, а в целом – достаточности для разрешения дела.*

Оглашенные показания свидетеля _____ – оперуполномоченного
полиции, согласно которым с мая 2022 поступала оперативная информация в отношении
Белостоцкого о том, что он в составе преступной группы за вознаграждение занимается

суда, обусловлены давлением улик, а не его активными действиями. Суд не находит оснований для признания в качестве смягчающего обстоятельства молодого возраста подсудимого, так как с момента совершеннолетия прошел значительный период времени.

Обстоятельств отягчающих наказание подсудимых в соответствии со ст. 63 УК РФ судом, не установлено.

Учитывая вышеизложенное, суд считает справедливым, необходимым для достижения цели исправления назначить подсудимому наказание в виде лишения свободы. Иной вид наказания санкцией статьи не предусмотрен. Суд не усматривает основания для применения положений ст. 73 УК РФ об условном осуждении, так как пришел к выводу о невозможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания, учитывая данные о его личности и обстоятельствах совершенного преступления. Положения ст. 53.1 УК РФ не применяются, так как за преступление, совершенное подсудимым назначение данного вида наказания не предусмотрено. Оснований к назначению дополнительного наказания суд не усматривает, исходя из личности подсудимого, его имущественного положения, обстоятельств преступления, а также убеждения в том, что для исправления подсудимого достаточно применение только основного наказания.

Суд не усматривает оснований для изменения категории преступления в силу ч. 6 ст. 15 УК РФ, полагая, что данная норма, как исключение из общего правила, в данном случае с учетом фактических обстоятельств преступления, степени общественной опасности, личности подсудимого, применению не подлежит.

Местом отбывания наказания в виде лишения свободы следует определить исправительную колонию общего режима на основании п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ.

В связи с определением подсудимому наказания в виде реального лишения свободы суд полагает, что фактические обстоятельства, которые служили основанием для избрания меры пресечения, не связанной с заключением под стражу изменились. Суд полагает, что подсудимый, будучи осведомленным о виде и размере назначенного наказания, может скрыться, поэтому считает необходимым избрать в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УПК РФ с подлежат взысканию процессуальные издержки, выплаченные адвокату за оказание юридической помощи в общей сумме 9 257 рублей 50 копеек, из них: в ходе следствия 7 532 рубля 50 копеек (л.д. 140), в ходе судебного рассмотрения 1 725 рублей (27.07.2022 - ознакомление с делом л.д. 170, 171 из расчета 1 725 рублей за один день участия по Постановлению Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240), с зачислением в федеральный бюджет. Отсутствие в настоящее время у подсудимого денежных средств или иного имущества с учетом отсутствия препятствий к осуществлению трудовой деятельности в дальнейшем, по мнению суда, достаточным условием для признания его имущественно несостоятельным не является. Оснований, предусмотренных ч. 6 ст. 132 УПК РФ для освобождения полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, судом не усмотрено.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, за которое ему назначить наказание в виде лишения свободы на срок 3 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок отбывания наказания исчислять с даты вступления приговора в законную силу с зачетом в срок наказания времени содержания под стражей с 07.09.2022 до даты вступления приговора в законную силу в соответствии с ч. 3.2 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу. Взять под стражу в зале суда и содержать в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Омской области до исполнения приговора в законную силу.

Взыскать с процессуальные издержки, выплаченные адвокату за оказание юридической помощи в общей сумме 9 257 рублей 50 копеек с зачислением в федеральный бюджет.

Вещественные доказательства по делу:

- мобильный телефон «Хонор» с чехлом с сим-картой, помещенные в камеру хранения вещественных доказательств ОП № 2 УМВД России по г. Омску (л.д. 56, 58), - вернуть свидетелю по принадлежности. При неистребовании: телефон с чехлом обратить в собственность государства, сим-карту – уничтожить;
- наркотические средства с первоначальными упаковками, помещенные в камеру хранения вещественных доказательств ОП № 1 УМВД России по г. Омску (л.д. 81, 82), - уничтожить;
- диск с видеозаписью (л.д. 104), - хранить в деле;

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Омского областного суда через Кировский районный суд г. Омска в течение 10 суток со дня его провозглашения, осужденным – в тот же срок со дня получения им копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы или представления осужденный вправе в тот же срок ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. В тот же срок осужденный вправе заявлять ходатайство о поручении осуществления своей защиты избранным адвокатом, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

С.А. Павленко

Председательствующий

