

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Омск

16 июня 2022 года

Советский районный суд г. Омска в составе: председательствующего судьи Кудриной Ж.Ф., при секретаре Макарихиной С.Н., с участием государственного обвинителя Саенко Ю.А., подсудимого защитника Шпакова Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело в отношении:

_____, года рождения, уроженца гор. Омска, гражданина РФ, имеющего образование 11 классов, в браке не состоящего, детей не имеющего, военнообязанного, работающего в АО «Премьер Строй» производителем работ электромонтажного участка, проживающего и зарегистрированного по адресу: г. Омск, _____ судимостей не имеющего, по данному делу мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, суд установил:

совершил незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере при следующих обстоятельствах:

29.03.2022 не позднее 17 часов 40 минут _____, находясь на ООТ «ул. Малунцева» по ул. Нефтезаводская в Советском АО г. Омска с целью незаконного приобретения наркотического средства для личного употребления при помощи своего мобильного телефона, посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на интернет-сайте «LunaShop» портала «Hydro» списался с неустановленным следствием сбытчиком наркотических средств, с которым договорился о незаконном приобретении вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, за денежное вознаграждение в размере 3 000 рублей.

Непосредственно после этого _____, получив на свой мобильный телефон от неустановленного следствием сбытчика наркотических средств сообщение с номером счета «QIWI-кошелек», перечислил на номер счета «QIWI-кошелек» денежные средства в сумме 3 000 рублей в счет оплаты наркотического средства, получив после этого на свой мобильный телефон сообщение с указанием места нахождения «закладки» с наркотическим средством, а именно на участок местности, имеющем географические координаты 55.020942, 73.327689, который соответствует участку местности, расположенному в 500 метрах от д. № 6 корп. 1 по ул. Физкультурная в Советском АО г. Омска, куда проследовал и где в снегу обнаружил и поднял, тем самым, незаконно приобрел полимерный пакет из бесцветной полимерной пленки с застежкой-молнией и полосой красного цвета с веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, общей массой 1,45 грамма, то есть в крупном размере. Затем _____ ерсыпал часть наркотического средства – производное N-метилэфедрона, общей массой 0,35 грамма в сверток из бумаги.

Незаконно приобретенное при указанных обстоятельствах вещество в полимерном пакете из бесцветной полимерной пленки с застежкой-молнией и полосой красного цвета с веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, общей массой 1,10 грамма, _____ поместил в правый наружный боковой карман надетой на нем куртки, а сверток из бумаги с веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, общей массой 0,35 грамма, поместил в левый наружный боковой карман надетой на нем куртки, где стал незаконно хранить данное наркотическое средство до момента его изъятия, при этом проследовал до дома № 36 «а» по ул. _____ в Советском АО г. Омска, где 29.03.2022 около 17 часов 40 минут был задержан сотрудниками полиции.

В результате личного досмотра задержанного _____, проведенного сотрудником полиции 29.03.2022 в период времени с 18 часов 05 минут до 18 часов 35 минут на лестничной площадке между 2 и 3 этажами 4-го Подъезда д. _____ по ул. _____ в Советском АО г. Омска, в правом наружном боковом кармане надетой на нем куртки, был обнаружен и изъят полимерный пакет из бесцветной полимерной пленки с застежкой-молнией и полосой красного цвета с веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, общей массой 1,10 грамма, а в левом наружном боковом кармане надетой на нем куртки был обнаружен и изъят сверток из бумаги с веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, общей массой 0,35 грамма, общей массой 1,45 грамма, то есть в крупном размере.

Согласно справки об исследовании № 10/381 от 30.03.2022 вещество массой 0,35 грамма, изъятое у _____ гр. _____ содержит в своем составе наркотическое средство - производное N-метилэфедрона.

Согласно заключению эксперта № 924 от 11.04.2022, вещество массой 0,33 грамма, изъятое у _____ гр. _____ содержит в своем составе наркотическое средство - производное N-метилэфедрона.

Согласно справки об исследовании № 10/380 от 30.03.2022 вещество, массой 1,10 грамма, изъятое у _____ гр. _____, содержит в своем составе наркотическое средство - производное N-метилэфедрона.

Виновность подсудимого в незаконном приобретении, хранении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере установлена в судебном заседании показаниями самого подсудимого, данными в судебном заседании и в ходе предварительного следствия, показаниями свидетелей, которые согласуются между собой, а также результатами досмотра и экспертизы.

Перечисленные доказательства стороны обвинения суд находит достаточными для рассмотрения уголовного дела по существу и принятия по делу окончательного решения. Законность проведения следственных действий и оперативных мероприятий, на основании которых получены письменные доказательства по делу, у суда сомнения не вызывают.

Исходя из изложенного, суд квалифицирует противоправные действия подсудимого по ч. 2 ст. 228 УК РФ, как незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенные в крупном размере.

Оценивая в совокупности выше приведенный комплекс доказательств, суд считает, что вина подсудимого в инкриминируемом ему деянии полностью доказана добытыми в ходе предварительного следствия и исследованными в ходе судебного следствия доказательствами.

Определяя вид и размер наказания за совершенное преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления.

Отягчающих вину обстоятельств судом не усматривается.

В качестве смягчающих вину обстоятельств суд учитывает полное признание вины и раскаяние в совершенном преступлении, фактическую явку с повинной - первоначальное объяснение с разъяснением ст. 51 Конституции РФ, где он давал добровольные признательные показания об обстоятельствах совершенного преступления (указывал подробно обстоятельства приобретения и хранения наркотического средства, которые не были известны сотрудникам полиции), активное содействие расследованию преступления (в ходе предварительного следствия давал последовательные подробные признательные показания, чем способствовал расследованию преступления, а также показал место и рассказал об обстоятельствах приобретения наркотических средств), неудовлетворительное состояние здоровья родных, наличие матери с неудовлетворительным состоянием здоровья, которой оказывает помощь.

С учётом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимого, судимостей не имеющего, на учётах в психо, нарко диспансерах не состоящего, социально обустроенного, официально трудоустроенного, положительно характеризующегося по месту работы и по месту жительства соседями, удовлетворительно по месту жительства участковым, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни семьи, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, суд считает необходимым назначить

наказание в виде лишения свободы, при этом суд приходит к убеждению в том, что цели наказания, определенные ст. 43 УК РФ, а именно: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений, будут достигнуты при назначении

наказания в виде лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ, ч. 1 ст. 62 УК РФ, без назначения дополнительных видов наказания, полагая, что в данном случае максимально возможно достичь целей уголовного наказания, а осужденный сможет доказать свое исправление в течение испытательного срока назначенного условного наказания.

Принимая во внимание общественную опасность совершенного подсудимым преступления, фактические обстоятельства преступления, которые в данном случае с учетом способа совершения преступления, степени реализации подсудимым преступных намерений, вида умысла, мотива совершения деяния, а также из иных фактических обстоятельств преступления, не свидетельствуют о меньшей степени его общественной опасности, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого, суд не усматривает оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в силу ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Оснований для назначения иного (более мягкого) вида наказания, применения положений ст. ст. 64, 53.1, 82.1 УК РФ - суд не усматривает. Каких либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности, совершенного преступления, а также связанных с личностью виновного, целями и мотивами совершения преступления, судом не установлено.

В соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ судом определяется судьба вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд

приговорил:

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 3 лет лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 2 года, возложить на осужденного обязанности: 1) не менять без уведомления органов, ведающих исполнением приговора, места жительства и извещать об изменении места работы; 2) в течение 2 месяцев с момента вступления приговора в законную силу пройти консультацию у врача-нарколога, а при необходимости курс лечения.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

человек, в УПОТ
по этому случаю не зна
что ранее она никог
29.03.2024
у которого в
куртки

Вещественные доказательства: 1) DVD-R диск с видеозаписью личного досмотра от 29.03.2022 хранить при уголовном деле; 2) изъятое 29.03.2022 в ходе личного досмотра наркотическое средство и его первоначальную упаковку, находящиеся в комнате хранения вещественных доказательств ОП № 8 УМВД России по г. Омску, хранить до принятия решения по выделенному уголовному делу; 3) изъятый в ходе проведения личного досмотра от 29.03.2022 мобильный телефон «Honor 10 COL-L29», возвращенный подозреваемому под сохранную расписку, оставить по принадлежности последнему; 4) денежную купюру номиналом 500 рублей, возвращенную под сохранную расписку свидетелю, оставить по принадлежности последней.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Омский областной суд путём подачи жалобы через Советский районный суд г. Омска в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Судья: (подпись)
Копия верна:
Судья



Кудрина Ж.Ф.

Секретарь



Приговор (постановление) вступил(о) в законную силу
« 28 » апреля 20 22 г.
Судья



Подлинник документа находится в деле № 1-252/2022
Советского районного суда г. Омска