

**ПРИГОВОР**  
Именем Российской Федерации

г. Омск

28 сентября 2022 года

Кировский районный суд г. Омска, в составе председательствующего  
судьи Павленко С.А.,  
при секретаре Гребенниковой Е.И.,  
с участием государственного обвинителя Каргаполовой Т.А.,  
подсудимого  
защитника Шпакова Ю.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

\_\_\_\_\_ года рождения, уроженца  
г. Омска, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу:  
г. Омск, ул. \_\_\_\_\_, имеющего средне-специальное образование, в  
браке не состоящего, детей не имеющего, работающего автомехаником в СТО по  
адресу: г. Омск, \_\_\_\_\_, не судимого,  
обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 3 ст. 30 – п.  
«б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

\_\_\_\_\_ незаконно хранил без цели сбыта наркотическое средство в  
значительном размере в г. Омске при следующих обстоятельствах.

11.04.2022 около 13:20 часов у дома № \_\_\_\_\_ по пр. Комарова  
действуя умышленно, незаконно хранил при себе без цели сбыта вещество, содержащее в  
своем составе наркотическое средство – производное N-метилэфедрона в значительном  
размере, а именно в отдельном свертке массой 0,82 грамма и в пяти сигаретах общей  
массой 0,35 грамма. В указанные время и месте \_\_\_\_\_ задержан сотрудниками  
полиции в ходе оперативно-розыскных мероприятий, вышеназванное наркотическое  
средство при личном досмотре обнаружено и изъято.

**Подсудимый** \_\_\_\_\_ вину признал, раскаялся. По существу показал, что  
употреблял наркотик «соль» путем курения через сигарету, в день употреблял 1-2  
сигареты. Наркотики приобретал через тайники, переписывался через программу  
«Телеграмм», где получал координаты тайников. Стоимость 0,5 грамм наркотика около  
2 000 рублей, 1 грамм – 3 500 рублей. В переписке с оператором наркотик обозначается  
«ск» или «кристаллы». 6 или 8.04.2022 шел по ул. Крупской, у гаражей обнаружил свертки  
зеленого цвета, понял, что в свертке находится наркотик, забрал себе. Дома вскрыл  
сверток, внутри оказалось два свертка с наркотиком «соль». Часть наркотика поместил в  
сигареты, остальную часть наркотика оставил себе. Периодически сигареты с наркотиком  
употреблял. 10.04.2022 отмечал день рождения. 11.04.2022 был на работе, увидел  
пропущенные звонки от \_\_\_\_\_. Позвонив, договорились встретиться. Во время  
разговора, не обещал и не договаривались, что даст наркотик \_\_\_\_\_ за 500 рублей.  
Думал, что \_\_\_\_\_ хочет приехать для ремонта автомобиля или совместно употребить  
наркотики. Встретившись с \_\_\_\_\_, оба были задержаны сотрудниками полиции. До  
проведения личного досмотра сотрудники изъяли наркотики, сказали, что подкинут  
наркотики в большем размере, если не согласится сказать, что хотел сбыть. Он  
согласился. Наркотики вернули. Затем изъяли при проведении личного досмотра уже с  
участием понятых. После отвезли в отдел, где \_\_\_\_\_ проинструктировал, что нужно  
написать и как говорить. Действия сотрудников не обжаловал, так как боялся. Полагает,  
что \_\_\_\_\_ при задержании его оговорил, так как сотрудники оказали воздействие.

*Кроме полного признания вины подсудимым, она установлена представленными  
стороной обвинения доказательствами, отвечающими требованиям относимости,  
достоверности и допустимости, а в целом – достаточности для разрешения дела.*

умышленного преступления небольшой тяжести; данные о личности подсудимого, по месту жительства участковым уполномоченным характеризующегося удовлетворительно (л.д. 138), по месту работы положительно (л.д. 233), на учетах у врача-психиатра и нарколога не состоящего (л.д. 135, 136); а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд относит: признание вины, раскаяние, активное содействие раскрытию и расследованию преступления (указал пароль от телефона, приобщил детализацию звонков, предоставив возможность получить новые доказательства), служба в вооруженных силах, неудовлетворительное состояние здоровья подсудимого и его близких.

Указанная совокупность смягчающих обстоятельств, по мнению суда, не является исключительной, поэтому оснований для применения ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

Обстоятельств отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ судом, не установлено.

Учитывая вышеизложенное, суд считает справедливым, необходимым для достижения цели исправления назначить наказание в виде лишения свободы, но с применением ст. 73 УК РФ об условном осуждении. Более мягкий вид основного наказания, по мнению суда, не может быть назначен, так как не будут достигнуты цели, определенные ч. 2 ст. 43 УК РФ. Основания для применения ст. 53.1 УК РФ отсутствуют, так как за преступление, совершенное подсудимым назначение данного вида наказания не предусмотрено.

При определении размера наказания суд применяет ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Изъятое наркотическое средство на основании п. 2 ч. 3 ст. 81 УПК РФ подлежит уничтожению. Подсудимый хранил наркотик в кармане, поэтому телефон суд не относит к средству совершения преступления и не усматривает оснований для применения положений п. «г» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ о конфискации.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УПК РФ с Млиника подлежат взысканию процессуальные издержки, выплаченные адвокату за оказание юридической помощи в общей сумме 4 082 рубля 50 копеек (л.д. 194). Отсутствие в настоящее время у подсудимого денежных средств или иного имущества с учетом отсутствия препятствий к осуществлению трудовой деятельности в дальнейшем, по мнению суда, достаточным условием для признания его имущественно несостоятельным не является. Оснований, предусмотренных ч. 6 ст. 132 УПК РФ для освобождения полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, судом не усмотрено.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ,

#### **ПРИГОВОРИЛ:**

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ за которое ему назначить наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 11 месяцев.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 2 года. В течение испытательного срока обязать в течение месяца со дня вступления приговора в законную силу встать на учет в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства, указанному в судебном заседании; не менять постоянное место жительства без уведомления данного органа; в течение двух месяцев со дня вступления приговора в законную силу пройти консультацию врача-нарколога, при наличии медицинских показаний пройти курс лечения (наблюдения).

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения, отменив по вступлению приговора в законную силу.

Взыскать с процессуальные издержки, выплаченные адвокату за оказание юридической помощи в сумме 4 082 рубля 50 копеек с зачислением в федеральный бюджет.

**Вещественные доказательства по делу:**

-наркотическое средство, с первоначальными упаковками, помещенные в камеру хранения вещественных доказательств ОП № 1 УМВД России по г. Омску (л.д. 58, 59), - уничтожить;

-пачку из-под сигарет, фильтры, фрагменты бумажной трубки сигарет, семь пакетов с табаком, сигареты (л.д. 58), - уничтожить;

-диск с видеозаписью личного досмотра (л.д. 65), детализацию (л.д. 188), - хранить в деле; или его представителю

-денежную купюру (л.д. 109), - вернуть свидетелю по принадлежности или

-мобильный телефон Redmi (л.д. 116), - вернуть по принадлежности или его представителю, при неистребовании обратиться в собственность государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Омского областного суда через Кировский районный суд г. Омска в течение 10 суток со дня его провозглашения.

С.А. Павленко

Председательствующий

|  |
|--|
| Копия верна  |
| Приговор вступил в законную силу   |
| 28.09.2022   |
| УИД 55RS0001-02-2022-000510-97   |
| Подлинный документ подшит в материалах дела 1-666/2022   |
| хранящегося в Кировском районном суде г. Омска   |
| Судья  Павленко С.А. |
| Секретарь           |