

ПРИГОВОР  
Именем Российской Федерации

6 июля 2023 года

город Омск

Омский гарнизонный военный суд в составе председательствующего Воложанина Д.В., при секретаре судебного заседания Гайворонской Е.Н., с участием государственного обвинителя – помощника военного прокурора Омского гарнизона старшего лейтенанта юстиции Бадамяна К.Г., подсудимого \_\_\_\_\_, его защитника - адвоката Шпакова Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в присутствии личного состава в помещении указанного военного суда уголовное дело в отношении военнослужащего, проходящего военную службу в войсковой части – полевая почта \_\_\_\_\_, матроса

\_\_\_\_\_, родившегося

\_\_\_\_\_, года в селе

Оконешниковского района Омской области, имеющего уровень основного общего образования, не состоящего в зарегистрированном браке, несудимого, призванного на военную службу по мобилизации в \_\_\_\_\_ 2022 года, зарегистрированного по адресу: Омская область, Оконешниковский район,

проживающего по адресу: город

Омск,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 5 статьи 337 УК РФ,

установил:

\_\_\_\_\_, призванный на военную службу по мобилизации и имеющий статус военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, с целью временно уклониться от исполнения обязанностей военной службы, желая отдохнуть от исполнения служебных обязанностей, без уважительных причин, в период мобилизации, около 19 часов 16 декабря 2023 года без уважительных причин самовольно оставил расположение войсковой части – полевая почта \_\_\_\_\_ и убыл в город Омск, где стал проживать у сестры в квартире, расположенной по адресу: г. Омск, \_\_\_\_\_, проводя время по своему усмотрению. Узнав, что в отношении него возбуждено уголовное дело, \_\_\_\_\_ прибыл в военный следственный отдел по Омскому гарнизону и заявил о себе, в результате чего его незаконное нахождение вне сферы воинских правоотношений было прекращено.

В судебном заседании \_\_\_\_\_ вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 337 УК РФ, признал и раскаялся в содеянном, однако от дачи показаний отказался, воспользовавшись положениями ст. 51

повинной, поскольку командованию войсковой части и органам дознания было известно об отсутствии на военной службе и его поиск производился с 17 декабря 2019 года. Более того, подсудимому на момент прибытия в военный следственный отдел по Омскому гарнизону было известно о том, что должностные лица войсковой части и следственного отдела знают о его самовольном оставлении места службы, что указывает на совершение явки под влиянием данных обстоятельств.

Также суд не находит оснований для признания в качестве обстоятельства, смягчающего наказание за совершение преступления, активного способствования раскрытию и расследованию преступления, поскольку последний совершил преступление в условиях очевидности, о чём органам следствия было известно на момент возбуждения уголовного дела. При этом один лишь факт признания лицом своей вины и дачи признательных показаний не может расцениваться в качестве указанного смягчающего обстоятельства.

Смягчающих либо отягчающих наказание обстоятельств в ходе рассмотрения уголовного дела не установлено.

С учётом того, что подсудимый признал вину и раскаялся в содеянном, ранее к уголовной ответственности не привлекался, влияния наказания на его исправление и его семью, а также то, что письменно изъявил желание убыть в зону специальной-военной операции, суд приходит в выводу, что исправление может быть достигнуто без реального отбывания им наказания, в связи с чем применяет к нему ст. 73 УК РФ.

Учитывая фактические обстоятельства преступления, и степень его общественной опасности, суд не находит возможным применить к подсудимому положения ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменить категорию преступления на менее тяжкую.

Также суд не усматривает каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ.

Оснований для изменения подсудимому меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу не имеется.

Разрешая вопрос о распределении процессуальных издержек по делу, состоящих из суммы, выплачиваемых защитнику – адвокату Филиной Э.А. за оказание ей юридической помощи в ходе предварительного расследования в размере 3 588 рублей, суд, руководствуясь ст. 131 и ч. 1 ст. 132 УПК РФ, считает необходимым взыскать указанные процессуальные издержки с в доход федерального бюджета, поскольку не усматривает наличия имущественной несостоятельности подсудимого.

Руководствуясь статьями 303, 307 - 309 УПК РФ,

приговорил:

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 5 статьи 337 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 5 (пять) лет 6 (шесть) месяцев.



В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное наказание в виде 5 лет 6 месяцев лишения свободы условным с испытательным сроком в 4 (четыре) года, в течение которого осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Зачесть осужденному в испытательный срок время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Возложить на обязанность не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа (уголовно-исполнительная инспекция, командование воинской части), осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении отменить со дня вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки в размере 3 588 (три тысячи пятьсот восемьдесят восемь) рублей, состоящие из суммы, выплачиваемой адвокату Филиной Э.А. за оказание ей в качестве защитника юридической помощи осужденному по назначению органов предварительного расследования, взыскать с в доход федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке во 2-й Восточный окружной военный суд, через Омский гарнизонный военный суд, в течение пятнадцати суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в тот же срок в апелляционной жалобе, а также в возражениях на принесенные по делу апелляционные жалобы (представления) другими участниками процесса, в течение десяти суток со дня вручения их копий.

Судья

Д.В. Воложанин

Stamp: 'КОПИЯ ВЕРНА' Подпись судьи [Signature] Имя фамилия [Name]

Stamp: Омский гарнизонный военный суд Приговор (решение, постановление) не вступило в законную силу 06 июля 2013 г. [Signature]

Stamp: Подпись судьи [Signature] Имя фамилия [Name]

